北京电子科技学院电子信息专业学位硕士学位论文质量评价表

论文编号： 论文名称：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 一级指标 | 二级指标 | 满分 | 评分 |
| 论文选题（20分） | 选题接触学科前沿，对国民经济和科技发展具有一定的理论意义和实用价值。 | 12 |  |
| 阅读广泛，了解本领域国内外学术动态和最新成果，主攻方向明确，综合能力较强。 | 8 |  |
| 论文水平（50分） | 论文体现出作者在本学科具有坚实的理论基础和系统的专门知识。 | 20分 |  |
| 在理论和实际等方面有独到之处，提出了新命题、新方法，较好地解决了自然科学或工程技术中的某一具体问题；论文成果对国民经济发展和现代化建设创造了一定的经济效益和社会效益。 | 30分 |  |
| 能力体现（30分） | 科研工作能力、综合分析能力以及研究思路和方法可行性较强，数据真实可靠，采用先进技术、设备、方法和信息等进行论文研究工作；论文研究难度较大，工作量饱满。 | 20分 |  |
| 论文材料翔实，条理清晰，层次分明，逻辑性强，文笔流畅，图表规范，学风严谨，善于总结提炼。 | 10分 |  |
|  总 和 | 100分 |  |
| **结论意见**（只选其中1项,请划 √）1.（　）优秀（评分≥90分）：达到硕士专业学位论文要求且成果突出，**准予答辩**；2.（　）合格（75分≤评分＜90分）：达到硕士专业学位论文要求，同意进行必要**修改后答辩**；3.（　）基本合格（60分≤评分＜75分）：基本达到硕士专业学位论文要求，需较大**修改后重评**，合格后方可答辩；4.（　）不合格（评分＜60分）：未达到硕士专业学位论文要求，**不同意答辩**。 |
| 评阅人工作单位及职称：   | 签名： 2020年5月 日 |
| **评阅人评审意见** ：**请您参考以下几个方面内容进行评审：**1.论文选题：理论意义、学术价值、实用价值和经济效益是否接触学科前沿；2.文献综述：对本领域文献资料是否有比较深入的了解；3.研究内容和成果：是否有新见解、新思想，或应用新技术解决实际问题；工作量和工作难度如何；4.基础理论、专业知识、实际技能、设计能力和独立工作能力等方面的水平；5.论文写作是否科学规范，总结、提炼及文字组织表达能力如何；6.论文的不足及质询的问题；7.结论：论文是否达到申请硕士学位的学术水平，是否同意其答辩。 |
|  （未完可续页） |